



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 15
DATA ED ORA 27 novembre 2015 ore 9.30
SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
ROCCO MICCIOLO	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P
MATTEO TURRI	Componente esterno	AG

Ordine del giorno

1. **Approvazione verbale della seduta del 13 ottobre 2015.**
2. **Comunicazioni.**
3. **Incontro con il Presidente del Presidio di Qualità prof. Enrico Zaninotto.**
4. **Audizione del Direttore Generale.**
5. **Monitoraggio del Sistema di valutazione della performance individuale.**
6. **Relazione sui corsi di studio di nuova attivazione.**
7. **Osservazioni sul Sistema di misurazione e valutazione delle performance in vista della stesura del Piano delle Performance 2016.**
8. **Modalità di analisi dei vari corsi di studio ex post.**
9. **Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 9.40, e propone di anticipare la trattazione del punto 3 all'ordine del giorno.

Il Nucleo di Valutazione, all'unanimità, approva.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "**Incontro con il Presidente del Presidio di Qualità prof. Enrico Zaninotto**".

Entra il prof. Enrico Zaninotto.

Il prof. Zaninotto illustra il piano di attività messo a punto dal Presidio per la qualità di Ateneo (**allegato n. 3.1**), che prevede attività istituzionali, attività periodiche e progetti specifici.

I componenti del Nucleo di Valutazione chiedono informazioni e formulano osservazioni al prof. Zaninotto sul suo intervento, con particolare riguardo alla procedura di valutazione dei corsi di studio in fase di istituzione, alle azioni che il Presidio pensa di intraprendere nel campo della valutazione della ricerca e alle modalità di realizzazione del piano di audizione delle strutture accademiche nel processo di valutazione periodica delle sedi.

La Presidente esprime pieno apprezzamento per la rigorosa impostazione che il prof. Zaninotto ha dato al lavoro del Presidio per la qualità, gli assicura la piena collaborazione del Nucleo di Valutazione e propone di fissare un prossimo incontro a gennaio sul piano di audizione delle strutture accademiche.

Il Nucleo di Valutazione e il prof. Zaninotto convengono di incontrarsi il 26 gennaio 2016.



Al termine della discussione, il Nucleo di Valutazione ringrazia per il suo intervento il prof. Zaninotto, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: **“Approvazione verbale seduta del 13 ottobre 2015”**.

Il verbale della seduta del 13 ottobre 2015 viene approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: **“Comunicazioni”**.

La Presidente non ha comunicazioni da effettuare.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Audizione del Direttore Generale”**.

Entrano la dott.ssa Giancarla Masè, Direttore generale, e il dott. Mario Depaoli, responsabile della Direzione Risorse Umane e Organizzazione.

La Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione ha richiesto l'audizione del Direttore generale nel quadro della valutazione che compete al Nucleo nell'ambito del ciclo della performance dell'Ateneo, con particolare riguardo a:

- a) modalità di valutazione dei Dirigenti, suggerendo di migliorare la descrizione delle motivazioni che determinano l'attribuzione del peso relativo a ogni obiettivo assegnato;
- b) giudizio sul comportamento organizzativo, per il quale si propone di esplicitare la valutazione dei singoli item del comportamento organizzativo;
- c) attività di monitoraggio della performance, che dovrebbe svolgersi con cadenza frequente durante l'anno per consentire di attuare tempestivamente gli interventi correttivi diretti a rimuovere la cause degli scostamenti tra obiettivi e risultati in itinere; al proposito si sottolinea che gli scostamenti possono dipendere da due ordini di cause e cioè da circostanze interne ed esterne che inducono a modificare gli obiettivi, oppure da inefficacia/inefficienza dell'azione di perseguimento che va quindi modificata; entrambe le cause di scostamento sono importanti e la capacità di intervento tempestivo dei responsabili va apprezzata nel processo di valutazione della performance.
- d) metodologia generale adottata e valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al personale tecnico e amministrativo dell'Università, che dovrebbe essere esplicitate come nel Piano 2011/2013.

La dott.ssa Masè valuta positivamente il suggerimento di migliorare la descrizione delle motivazioni che determinano l'attribuzione del peso relativo a ogni obiettivo assegnato. La proposta di esplicitare la valutazione dei singoli item del comportamento organizzativo, invece, va meditata: è importante che la valutazione sia il più possibile trasparente, tuttavia non si vuole enfatizzarne l'aspetto “quantitativo”, dal momento che essa ha comunque un sostanziale aspetto soggettivo. Sul ciclo delle performance, ribadisce che l'effettiva attività di monitoraggio fa parte dell'attività quotidiana, anche se la sua formalizzazione, esplicitata con la modifica degli obiettivi assegnati, ha cadenza pari a due/tre volte all'anno.

Segue un'ampia discussione, nel corso della quale la Presidente e i componenti del Nucleo di Valutazione chiedono chiarimenti e approfondimenti alla dott.ssa Masè e al dott. Depaoli.

La Presidente riferisce quanto emerso nel corso della riunione del Nucleo del 13 ottobre, ovvero la raccomandazione che l'Ateneo espliciti il Sistema di misurazione e valutazione della performance, come avvenuto per la Relazione 2011/2013.

La dott.ssa Masè e il dott. Depaoli spiegano che la metodologia generale del Sistema di misurazione e valutazione della performance è rimasto sostanzialmente invariato, e assicurano che esso sarà aggiornato con la nuova versione del manuale per la valutazione dei dirigenti e reso pubblico sul portale di Ateneo.

Al termine della discussione, i componenti del Nucleo ringraziano per l'intervento la dottoressa Masè e il Dottore Depaoli che escono.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Monitoraggio del Sistema di valutazione della performance individuale”**.

La Presidente sottolinea che la trattazione del presente punto è stata avviata nel corso dell'incontro con il Direttore generale.

Si procede quindi all'esame del materiale predisposto dalla Direzione Generale, per la valutazione dei Dirigenti, integrato dai chiarimenti emersi durante l'audizione appena conclusa.

Il Nucleo procede quindi alla redazione della Relazione sul sistema di valutazione della performance individuale. (**allegato n. 5.1**).

Il Nucleo, preso atto di quanto disposto dall'art.14, comma 4, lett. e), del Decreto Legislativo n.150/2009, che attribuisce all'OIV il compito di proporre all'Organo di Indirizzo Politico Amministrativo la valutazione del dirigente di vertice, procede all'analisi della performance sulla base degli elementi raccolti attraverso documenti e audizioni. La relazione viene allegata al presente verbale. (**allegato n. 5.2**)

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Relazione sui corsi di studio di nuova attivazione”**.

I componenti del Nucleo avviano un'ampia discussione sulla proposta di Relazione sui corsi di studio di nuova attivazione, sottolineando in particolare le criticità connesse alla consultazione delle cd. “parti sociali” da parte dei promotori dei corsi di studio. L'analisi delle proposte dei nuovi corsi di studio ha messo in evidenza che i requisiti formali sono stati rispettati. Tuttavia rimangono alcune perplessità riguardanti sia i profili professionali che i percorsi formativi indicati nelle relazioni di presentazione.

Al termine del dibattito, il Nucleo di valutazione approva all'unanimità la relazione sui corsi di studio di nuova attivazione per i corsi in *Musicologia* e in *International Security Studies* (**allegato n. 6.1**) e conviene di rinviare l'approvazione della Relazione per il corso in *Quantitative and Computational Biology*.

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: **“Osservazioni sul Sistema di misurazione e valutazione delle performance in vista della Stesura del Piano delle Performance 2016”**.

La Presidente osserva che, anche per il presente punto, la discussione è stata avviata nel corso dell'incontro con il Direttore generale e richiama brevemente le osservazioni formulate dal Nucleo al Sistema di misurazione e valutazione delle performance nel corso della seduta del 13 ottobre scorso e al punto 4 del verbale della presente seduta.

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: **“Modalità di analisi dei vari corsi di studio ex post”**.

La Presidente, d'intesa con il prof. Micciolo, presenta una proposta di calcolo della sostenibilità dell'offerta didattica erogata dall'Ateneo rispetto alle risorse di docenza interna presenti, calcolata per ciascuna struttura accademica.

I componenti del Nucleo discutono la proposta di analisi, e approvano all'unanimità la proposta di elaborazione del calcolo della sostenibilità dell'offerta didattica erogata dall'Ateneo rispetto alle risorse di docenza interna presenti, calcolata per ciascuna struttura accademica.

Si passa alla trattazione del punto 9 all'ordine del giorno: **“Varie ed eventuali”**.

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.10.

Il presente verbale è redatto, letto e approvato seduta stante.